# 马太福音05章

1. 5章1-16节
2. 5章17-48节
3. 6章1-18节
4. 6章19-7章12节
5. 7章13-27节

### 论律法

背景

摩西传统，申命记18:15-19

5章19节 最小的一条

最小这个词是指地位，或许还有轻看、忽视的意思。也就是说有一些主观的分别区分判断

5章20节 胜<4052>

多

**在耶稣时期，律法不再用来知道人们必须如何回应上帝的仁慈恩惠，它已经称为人们得以获得上帝恩惠的途径。**（旧约历史P469）

张易：律法是上帝的心意

土豆：律法是上帝的形象

律法体现上帝的心意。地上的百姓透过律法认识上帝。这认识不单单是知识，还有经历或者说是遵行。百姓在遵行律法的时候，进一步认识上帝的心意。更奇妙的是，这样的遵行，让其他的人们通过这些百姓看见了上帝的形象。

### 六段讲论

在阅读这些内容的时候，人们往往会有一些固有的认知，或者称为先入为主的观点。有了17节-20节耶稣讲律法的总纲，我们就可以来讨论一些观点

###### 规条vs行动

###### 要求vs教训

### 论杀人

耶稣的这段讲论可以分为三个部分。这三个部分呈现出引用、诠释、应用这样的递进结构：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 第一部分 | 21节 | 耶稣引用旧约中的律法 | 引用 |
| 第二部分 | 22节 | 耶稣启示律法的精神 | 启示 |
| 第三部分 | 23-26节 | 耶稣教训如何应用律法 | 应用 |

耶稣用这样的方式解读律法，好像是给门徒做了一个示范，告诉门徒学习律法的正确姿势。从这三个部分的篇幅来看，第三部分的应用内容最多。也就是说耶稣看重律法在生活中的应用。进一步说是在生活中活出律法的样式。这样看来耶稣教导门徒这条律法的重点不是不可杀人，而是同弟兄和好。也就是说**律法的重点不是不做什么，而是去做什么**。（表述有问题，需要修改）

###### 吩咐古人和我告诉你们

这样的句式，是这六段讲论的范式。这样的范式表达了什么呢？从吩咐古人这样的表达，看起来指的是摩西传讲耶和华律法。我告诉你们这样的表述，耶稣仿佛站在了摩西的位置上。摩西的领受来自上帝，那耶稣所讲的也是来自上帝。说耶稣在诠释上帝的律法，这样的说法有点不够。应该说耶稣在启示上帝的律法。他有摩西的位份。他和摩西一样来教导（带领）上帝百姓。你能体会到耶稣说这话时候的权柄了吗？如果说摩西还是传上帝话的人；那耶稣就是直接上帝在地上向他的百姓说话。他说的天国，他说的地狱、他说的审判、他说的同弟兄和好，都是上帝亲自在你我耳边说的话语。

###### 从拉加到魔利

拉加大致是笨蛋的意思。魔利是无知、愚拙的意思。现在我们要思考两个问题：一、耶稣这句话是什么意思？二、耶稣所这句话的用意是什么？

###### 两个例子

23-24节耶稣讲了一个献礼物的场景。从描述来看这个场景的从礼物开始，再是放下礼物，最好到献上礼物结束。当人献礼物的时候，目标应该是神。但是耶稣用这样的例子，让我们看见献礼物中还有弟兄或者说和弟兄的关系的成分。也就是说献礼物的前提（或者说是神悦纳礼物）是同弟兄的和好。这处耶稣的举例可能暗指创世记4：5-8节的那次献礼物。

通过这个例子，耶稣好像在调整人们对神的认知。他把神的心意启示给人们。让人们明白如何是遵循神心意的样式。

25-26节耶稣讲了一个人被告的场景。看起来这个场景中的审判官好像是战争对头的立场上的。也就是说人和对头来到审判官前的唯一结果就是下监。一般的理解既然和对头去见审判官，总是有一些理由，甚至可以说自己一定是有道理的。但是耶稣给我们呈现的故事结果是下监。因为26节提到一文钱，有人就说这是关于借贷的官司。但是从上文的脉络来看，这里的一文钱很可能是耶稣的比喻。在马太18：34，耶稣也有这样的用法。

用比喻的读法来读这个故事，就会发现和前面献礼物的故事是有联系的，请看下表：

|  |  |
| --- | --- |
| **献礼物的故事** | **被告的故事** |
| 献礼物的时候 | 见审判官的时候 |
| 弟兄怀怨 | 对头（控告者） |
| 先同弟兄和好 | 赶紧与他和息 |

这样看来，耶稣把第二个故事中的审判官指向了献礼物的对象，也就是神。也就是说若不去和对头和息，而是坚持来神的面前打官司讲道理，一定会看到自己原来是欠钱的那个人。

### 论奸淫

耶稣的这段讲论也可以分为三个部分。粗粗看来和耶稣的第一个讲论类似。我们可以猜这三个部分大概也是引用、诠释、应用这样的递进结构：(三部分的分法有问题)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 第一部分 | 27节 | 耶稣引用旧约中的律法 | 引用 |
| 第二部分 | 28节 | 耶稣诠释律法的精神 | 诠释 |
| 第三部分 | 29-30节 | 耶稣教导如何应用律法 | 应用 |

我们先来看， “不可奸淫”这条律法的意图是什么？是泛指禁戒性犯罪还是其他有所指？从耶稣的诠释我们可以有一些答案。耶稣诠释不可奸淫的路径和不可杀人的相似。带领门徒从外在的行为开始剖析人们行为背后的内心动机。这样看来如果不可奸淫是禁戒性犯罪的话，那内心的动机就会解释为性冲动。那耶稣的诠释就会被理解为性冲动导致性犯罪。从这样的理解发展下去，看起来耶稣的教导是**禁戒性冲动**。假设是这样的话，29-30节的处理方式除了威吓的用途，好像没有办法真正起到禁戒性冲动的作用。再则，我们发现耶稣的教导很少有关注个体的生物属性（例如：性冲动）；基本上都是关注个体的社会属性（关系）。或许我们应该从个体的社会属性的角度来思想不可奸淫这条律法的所指。

淫念<1937>这个词被新约作者使用过16次。从其他经文的翻译来看，这个词的重点应该是在【念】。解释为要、贪图可能更加贴切。这样的话，耶稣诠释的不可奸淫可能指向的是人内心的占有欲。这样方向有点像是耶稣经常涉及的个体的社会属性了。既然是社会属性，那这里提到的妇女可能和这个人是有一些关系的，应该不是泛指任何的女性。很可能是邻舍的妻子，或者弟兄的妻子，或者臣仆的妻子。

从29节的右眼以及30节右手的比喻也可以提供一些理解的线索。从比喻来看，

先是从有结果的行为，转向还没结果的动机。

大多人认为这条律法是耶稣禁止百姓的性犯罪。或者从一夫一妻制来诠释耶稣对于婚姻的看法或者说是对破坏婚姻的憎恨。耶稣是怎么来诠释“不可奸淫”的律法的呢？

重点不是不做什么，而是去做什么

雅各书2:11节

### 论离婚

关于休妻的诫命相对于前面两条诫命有几个明显的区别：一、这条诫命看起来是许可而不是禁止；二、这条诫命的结果是他人落在罪中而不是自己；三、在讨论这条诫命时，耶稣没有指出回应的方式。

显明混乱、控制混乱、显明控制混乱的方法

看起来耶稣讨论离婚和前面讨论奸淫是一起的。这是同一个主题的两个方向

|  |  |
| --- | --- |
| **奸淫** | **离婚** |
| 喜悦 | 不喜悦 |
| 要 | 不要 |

这段论述的结构和前面两段有一些不同。这段少了应用的部分。耶稣没有支持应有的样式，但是刚好是这样的缺少，给门徒（我们）留下了思想和选择的空间。

耶利米书3章，也有引用申命记的这段离婚的律法，不过应用在上帝和以色列百姓之间。

### 前三诫命的总结

前三条诫命好像都是在讨论主动处境中的回应。在这些处境中，看起来人都有选择的机会。或者说耶稣就是在教导当有选择机会的时候，选择的方向。

前三条诫命都是由非常永恒的背景：该隐杀亚伯；神的儿子们；婚姻的本质。

### 论起誓

你们又听见有吩咐古人的话，说：‘不可背誓，所起得誓，总要向主谨守。’

从合和本的注释看，这段经文有两个出处：利未记19:12以及民数记30:2。比较这两处经文的上下文，利未记描述的好像是在人前起誓，而民数记描述的好像是在神前起誓。从耶稣接下来提到了指着天…指着地…指着耶路撒冷…这样的描述，有可能是一个人在人前起誓的场景。再看下文论报复和论爱仇敌，所讨论的都是一个人处于被动环境下回应方式。所以，论起誓的这段经文很可能也是讨论一个人在被动情况下的起誓。

有了这样的假设，再来看利未记19:12节的上文，发现上文提到了不可偷窃，不可欺骗，不可说谎。也就是说利未记19:12节讨论的也是人在“被动的“处境下的一些回应方式。所以，耶稣引用的经文很有可能来自利未记19:12。

那耶稣讨论这段经文，想教导门徒什么呢？是教导门徒做人要诚信吗？还是教导门徒要敬畏神呢？还是其他什么方向呢？我们现在还不清楚。但是我们知道耶稣用这段经文构建了这个教导的场景：一个人处于被动的环境。在这样的处境下，耶稣会怎么教导呢？

只是我告诉你们，什么誓都不可起。…你们的话，是，就说是；不是，就说不是…

估计在当时的社会中，当一个人处于被动的环境时，往往会通过起誓来自证清白。从利未记19:12节中中，也可以看出人在被动的处境下好像有起誓的权利。但是耶稣教导是要门徒放弃这样的“起誓权“，只要说是或者不是。耶稣为什么这么吩咐呢？难道起誓有什么问题吗？我们先来思想，在被动境况下的起誓背后有些什么呢

通常人会因为某种过犯使得自己落入被动的境况。这时人起誓为了“骗取“人的信任，以摆脱被动的处境。或许还有一种情况是人没有觉得自己有什么过犯，但是就被陷入被动的情况。例如：冤枉、诬告，陷害、诽谤。这时人起誓或许也是为了”获取“人的信任，以摆脱被动的处境。利未记明显讲的是第一种情况，那耶稣说的是哪种情况呢？从下文耶稣谈到不要与恶人作对…爱仇敌…来看，很可能耶稣指的是第二种情况下起誓。他是指人没有过犯的时候被陷害被诬告时，尝试用起誓来自证清白。

既然人没有过犯怎么会被陷害诬告呢？那些起来陷害诬告的人是有什么事由吗？想到这里，我们要回顾耶稣这番讲论的背景，他是在山上，对这跟着他的门徒。这样看来那些诬告人的针对的是耶稣的门徒。从这个角度来想，这些人诬告的事由很可能是和耶稣有关，或者说和耶稣的教导有关。耶稣曾经说过，“人若因我辱骂你们，逼迫你们，捏造各样的坏话诽谤你们…“，或许指的就是这里的情况。

这时，我们会问：既然没有过犯，而且讲的都是耶稣，为什么被陷害诬告诽谤的时候，耶稣还是说什么誓都不可起呢？或许接下来的经文就是耶稣的回答。

不可指着天起誓，因为天是 神的宝座；不可指着地起誓，因为地是他的脚凳；也不可指着耶路撒冷起誓，因为耶路撒冷是大君的京城；

天…地…耶路撒冷，这些可能是当时以色列人起誓的时候，常会用来做自己**话语**担保的东西。

耶稣的回答看起来有三个部分，这是第一部分。从这里的描述看，

这是耶稣回答的第二部分

起誓也就意味着我们传讲的没用。

他是在变动律法吗？还是他在提出一个更高的标准呢？

我们发现耶稣的教导是有场景的。或者说上帝的律法是在某些场景中的应对指南。好像是在教导人们如何回应生活中的变化。起誓是怎么样的场景呢？33节耶稣引用的经文很有可能来自利未记19：12。从这处经文的上文知道，起誓的场景可能是人被抓住偷窃或者被怀疑说谎，然后人就用神的名发誓，好像神可以做自己的保证。

雅5:12

### 论报复

### 爱仇敌